





## Diálogo Fantástico

## Alrededor de la prensa y del cronista policial

Vuela, seduce, roba y asesina  
y mirado: ¿es un rey?  
¿Qué prositista canta libre en esta oscuridad?  
—La ley.

La mañana era gris bajo el gris de las  
nubes adustas.  
Era fría, opaca, silenciosa.  
Y tenía en su faz opalina quietudes  
mortuorias...

Caminábamos lento por las alamedas  
del Parque Rodó. Caminábamos lento,  
un libro de Larra bajo el brazo y algunas  
sacras ilusiones en el corazón.

Llegamos al lago.  
Estaba desierto. En un lugar solitario  
—contra la baranda rústica— nos detu-  
vimos dispuestos a leer. Pero apenas abri-  
mos el libro, nos tocaron un hombre. Mi-  
ramos hacia atrás: ¡nadie! En seguida,  
una voz que parecía surgir del aire o  
del agua, nos habló:

—¿Usted lee a "Figaro"?  
Verdaderamente asustados —somos muy  
supersticiosos— miramos a nuestro alre-  
dor: árboles, plantas, esped... Un isle-  
to en medio del agua... Un par de cis-  
nes en el lago... ¿Milagro o  
misterio? ¿Quién nos hablaba? Estu-  
vimos a punto de salir corriendo, dispa-  
rados de miedo... Mas, temíamos que algún  
guardián nos tomara por loco, y puestos  
en esta disyuntiva, resolvimos hacernos  
el valiente, quedarnos y contestar.

—Sí —respondimos—.  
La voz insistió irónica:  
—¿Ese libro que usted lee, es de Larra?  
—Efectivamente —repusimos—. Este li-  
bro es una colección de artículos del gran  
periodista.

—¿"Figaro" era periodista ¿verdad?  
—dijo la voz.  
—Eso es.

—¿Y usted es un admirador de los pe-  
riodistas?  
—Pues es claro —respondimos, tomando  
confianza—. La gente que ha tenido mis-  
terio como Barrett y como "Figaro", tie-  
ne que ser gente de gran mérito.

—Ja, ja, ja... ¿Tú la voz inverosí-  
mil, y luego, barbotó— Usted es un con-  
sumado imbécil.

—¿Yo?  
—Usted. Un hombre que ve méritos en  
los periodistas contemporáneos, tiene que  
ser necesariamente un zopenco.

—Explíqueme! —exclamamos cojados.  
—Sea: ¿sabe usted lo que es la prensa  
burguesa?

—¿Cómo no! Un libro de pedagogía  
pública, verdadero vehículo del progreso,  
de la ciencia, de la moralidad, de...  
—Interrumpió la voz:— ¿Cualquier persona que  
no sufra de la glándula tiroidea—conti-  
nuó— es dirá con mucha razón, que la  
prensa burguesa es el depósito de la por-  
quería colectiva: algo parecido a la parte  
final del tubo digestivo de una gallina.

—¿Imposible!  
—Imposible! No puede usted dismi-  
nuir su erctismo. ¿Sabe usted, acaso, lo  
que es un periodista a sueldo?

Nos quedamos desconcertados. Porque  
aunque admiramos mucho al señor peri-  
odista, nunca se nos ocurrió averiguar  
quién es... Pero como jamás falta un  
riesgo dispuesto a quebrar las ilusiones de  
un hombre ingenuo como nosotros, tuvi-  
mos temor de que nuestro silencio se in-  
terrompiera.

no gustan, los son achadas a las obras malas,  
mudanza y trastorno desconsoladores.

Comejos un periódico cualquiera, de esos  
que hemos dicho que se hacen con la mejor  
voluntad e intención. No hay en el pen-  
samiento, ni meditación; todo está lleno de lu-  
gares comunes, de trivialidades, de verdades  
como erumpas. Lo dejamos con cierta amari-  
tumbre. Luego, comprobamos que aquello que  
se dice que allí hay vida, vitalidad, fuerza,  
impetu. Una desesperación callada se apodera  
de nuestro ánimo. Los más altas cualidades  
advertimos que los son adjudicadas a una cost  
sin valor real, hueca, terriblemente mala, ¡oh!  
(Son muchos los perjuicios que la causa;  
causa constantemente el mal gusto a la propa-  
ganda anarquista).

La mayor parte de estos anarquistas que  
trastocan de tal modo los valores de las pala-  
bras, se hallan en la misma posición que un  
individuo que se llama aficionado a la música  
y afirma que el acordeón es un instrumento  
vibrante y la guitarra un armatoste sin vida.  
Precisamente es todo lo contrario. El acordeón  
es el objeto menos musical que han ideado los  
hombres. La guitarra, por el contrario, es, qu-  
za, el instrumento más musical que ha inven-  
tado la mente humana.

El acordeón hace mucho ruido, como las pa-  
labras gruesas; pero no produce ni una sola  
nota musical. En cambio, la guitarra, calla-  
mente, levemente, con sus voces profundas y  
preñadas de armonía, ofrece la más acabada  
suma de música. De ella sale la pasión, el im-  
petu, la emoción, el color grato, la encendida  
trubulación, el estremecimiento emocionado, to-  
das las impresiones que es susceptible de ofe-  
cer la música.

El mal gusto, preferir el acordeón, lo ruidoso,  
lo terriblemente vacío, lo que no tiene alma, es  
falso impetu, la pasión mixtificada, la vibración  
que no existe.

Los anarquistas enamorados de las frases  
gruesas, son también de los que se afician al  
acordeón. No comprenden la guitarra. Las  
obras verdaderamente emocionadas, les dejan  
indiferentes. El mal gusto ha matado en ellos  
la capacidad de comprensión para la obra bu-  
ena. Perciben nada más que el ruido, lo superficial,  
lo que no tiene resonancia ni vida.  
Y adjudican estas cualidades, mudanza asom-  
brosa, a lo que les gusta, que no las posee ni  
siquiera en una mínima parte, como el acordeón  
tampoco posee ni una sola armonía musical.

terpretara cobardía, y dijimos:  
—Un por odista, según dicen las gentes  
honrables, es un ciudadano incorruptible,  
incapaz de una venalidad, limpio de todo  
vicio, fanático de su libertad mental. Casi  
un pequeño filósofo...

—De la hipocresía —afirmó la voz.  
Y después, dijo:  
—El periodista moderno es, no lo que  
usted cree, sino una máquina de fabricar  
senciles o infamias. Profesionales de la  
prensa, a lo Barrett, a lo Rodó, a lo "Fi-  
guro", hay pocos. En los diarios burgueses,  
tal vez ninguno. Lo que usted admira  
tanto se llama cronista: es decir, pollino  
dedicado a copiar en el papel los hechos  
objetivos de la vulgaridad.

—¿Nada más que eso?  
—Nada más —continuó la voz—. Son  
placas fotográficas, donde la luz mediocre,  
rustrera, falsa, de la realidad cotidiana,  
imprime caricaturas grotescas. No son ar-  
tistas, no son creativos.

—Me parece que usted exagera.  
—Y yo creo que el erctismo no evita  
la estupidez... No importa: de cualquier  
manera, un cronista es un animal sencillito,  
sin álgebra psicológica, que se introduce  
al modo jesuita, en la vida ajena, y luego  
encuella lo que ve en un hipodámico civilizo-  
do que se llama gran público.

—¿Cállese, falsario!  
—¿Falsario? Usted ignora, infeliz, que  
yo soy discípulo del Diabolo Cojuelo y que  
me dedico a levantar la techumbre de si-  
mulación que cubre las almas... Y para  
probarle mi sinceridad, mires: —

Una mano invisible fué poniendo ante  
nuestros ojos varios retratos. Y la voz  
misteriosa fué explicando:

—Aquí tiene un cronista: tipo híbrido,  
penebrosos; su fisonomía da sensación de  
alelamiento. Individuo que no comprende  
el "condemto a sí mismo" por eso se  
erece una gran personalidad. Habla mucho  
de todo y dice tonterías de esas que re-  
vientan a Unamuno. Escribe sobre depor-  
tes, política, religión, sociología, teatros,  
literatura... Además, repite a me-  
moria palabras exóticas: "interview",  
"causeur", "confinguer", y otras cuantas  
maledictas erctitas.

—No me interesa —contestamos con  
desprecio.

—Pues vea este otro personaje, esca-  
pado seguramente del "Satiación" de Pe-  
tronio: gordito, afecado, cabellera larga  
engominada y brillante; ojos negreros,  
lenguajes, idiotismos, lascivos; voz paja-  
rosa, femenina...

—¿Qué es?  
—Cronista social.

—¿Qué es?  
—Tampoco me interesa.

—Vea esto: un meñudo con lentos de  
cercy y un tanto sacro. Este señor saca  
a copiar durante las inmundicias de  
cualquier desdichado; y con estas roñas  
personales, fabrica esos artículos que tan-  
to le gustan a usted: es el cronista policial.

—No puede ser! —exclamamos ira-  
cundinos.

—¿Cobarde! —bramó la voz—. ¡Me  
obligó usted a ser despiadado! Los ero-  
nistas a sueldo son venidos de la volun-  
tad: salen de las aulas, de las casas bu-  
rarias, de las oficinas presupuestadas y  
también del taller. Tienen la moral ali-  
tiva... del hombre que medra, y como  
son invertidores del espíritu, en lugar  
de copiar, inventan una vanidad de  
unimbre: "Propia estimación", "digni-  
dad", son símbolos abstractos de una me-  
tafísica que ellos no comprenden. De ahí  
que a más de cronista se pueda ser tim-  
bero, nuncio lico en los lunapares aleo-  
holista, don Juan de cinegrafato, cen-  
námago y otros preciosados.

—¿Qué horror! —murmuramos.

La voz dejó de resonar y nosotros, aco-  
gidos por la catástrofe que trituraaba  
nuestras ilusiones periodísticas, apenas  
nos atrevimos a preguntar:

—Y... el cronista policial... ¿tam-  
bién es todo eso?

—Hum! —hizo la voz—. Tal vez peor  
que los otros. El cronista policial es el  
revolver de la desgracia del prójimo. Hace  
más daño que un microbio de la tisis. La  
gente no le da toda la importancia que  
tiene. Pero él moja su pluma miserable en  
la sangre de los desesperados; y en el  
llanto de los que sollozan su drama en la  
obscuridad de la mazmorra; y en la mala  
fétida de los tabernáculos; y en el sudor  
estéril de las meretrices... Inventó o des-  
truye reputaciones. Y tiene un poco de  
reptil en el alma; y otro poco de sapo, en  
la mirada; y tal vez no le falta algo de  
chueca en la talonera; ¡servo del rico,  
devorador del pobre!

—¿Lengua viperina, todo lo que silbas  
es falso! —rugimos nosotros. Pero com-  
prendimos en seguida que la duda nos iba  
penetrando.

La voz extraña y persuasiva, prosiguió:  
—Hay quien supone a ese cronista, una  
cosa de espanto. ¿Verdad? ¿Y qué es lo  
que hace? Transmite chismos. Cuando usa  
la prensa para eso, se llama cronista; y  
si en una rueda de amigos habla de asun-  
tos privados, íntimos, entonces la gente  
suspica y maliciosa le aplica un adjetivo  
indiferente. Si, amigo, ese cronista es un  
lirio que obedece a un amo y ahora man-  
dan los Cat, los Girello. Esto le expli-

cará a usted, porqué la crónica roja no  
llamó asesino frustrado o consumado ase-  
sino, a unos señores muy influyentes, muy  
ricos, muy pretenciosos, que quisieron  
nadar o que nadaron.

—Usted me va confundiendo... No  
comprendo nada... Todo eso puede ser  
una infame calumnia en boca de un des-  
conocido deshecho —murmuramos.

La voz, entonces, se tornó apostólica,  
bíblica:

—¿Dada usted todavía! Pruebe, pues,  
en carne propia todo lo que afirmo: me-  
tase a rebelde; dé conferencias subver-  
sivas o sindicalistas; aspire a transformar  
la sociedad en una bella Anarquía... Crí-  
tigue duro y sin contemplaciones las ca-  
lladas de arriba y de abajo... Y tenga  
luego la desgracia de perder su fe de bau-  
tismo, o su carnet de identidad... Si esto  
le sucede, está perdido; y aunque jamás  
haya usted robado, aunque se mate usted  
trabajando por unos garbanos; aunque  
nunca se haya metido usted a juez, a di-  
putado o a "periodista", el cronista po-  
licial, amarillo, colorado, adusto a  
actitud de fiscal solomudo, lo sentará a  
usted en el banquillo de los acusados y  
después, lleno de bilis anarcobola, allará  
trágico: "Delincente, delincuente, delin-  
cente!"

—¿Basta, basta! —suplicamos espanta-  
dos, haciendo la señal crucifera.

Y la voz, a nuestro congojo, se diluyó  
en el aire o en las aguas del lago. Nuestra  
cabeza parecía hueca. Un terremoto in-  
terno nos hizo tambalear: acababa de que-  
rarse nuestra admiración por los ero-  
nistas. Y horrorizados, consumidos de fiebre,  
mirando estupefactos el cielo así como  
un ciego, nos alojamos del paraje mar-  
dido, no sabiendo si reír o si llorar...

La mañana era gris bajo el gris de las  
nubes adustas.

Era fría, opaca, silenciosa.  
Y tenía en su faz opalina quietudes  
mortuorias...

Mont. - Julio, 1926.

Contra un tirano

En España, un valeroso anarquista,  
Domingo Massachs, atencó contra la  
vida de Primo de Rivera.

Massachs falló en su intento. No po-  
doso han de perdonarle los heroicos car-  
ros hispanos, que le tienen en sus en-  
grentadas garras.

Por esta vez nos ahorramos comen-  
tarios sobre el atentado individual. Am-  
pliamos los expusimos, una vez más,  
en nuestro último número, a raíz de ex-  
plorar en la legación yanqui aquel pe-  
tardo que tanto dió que decir.

Finalicemos, pues, saludando, a Mas-  
sachs, digno obrero, noble corazón, nue-  
vo mártir, rebeldado al violento choque de  
sus elevados sentimientos con los sen-  
timientos malvados el que hubo de ser su  
víctima.

Los líos de México

La condición de católico ha ido inva-  
riablemente acompañada de la de amigo  
del orden en la aceptación burguesa). Ser  
católico, pues, presupone, entre otras co-  
sas, ser respetuoso del Estado y sus le-  
yes. Como presupone, en otro sentido, ser  
manco, débil, enemigo de toda actitud  
descomedida y violenta, todo a tono y  
consonancia con las dulces máximas cris-  
tianas.

Teóricamente al menos, el católico debe  
ser eso... entre otras cosas, repetimos.

En México, empero, fue baluarte del  
Catholicismo, la grey "cristiana" está dan-  
do muestras de inconsecuencia. Ha bastado  
aquel un gobernante, el presidente  
Calles, cayera en la cuenta de que Con-  
stitución y leyes se dictan para ser cum-  
plidas, para que toda la "fratería" y la  
parte de la población que le es adicta,  
herida por algo de esa Constitución y por  
alguna de esas leyes, pusiera el grito en  
el cielo... y hasta en la Tierra. Si, en  
la tierra mejicana, que después de ser ter-  
tigo de mil revoluciones políticas, lo es  
ahora de una agitación religiosa de res-  
petables proporciones. Respetables, casi  
diríamos espantables, teniendo en cuenta  
la pregonada mansedumbre de quienes la  
realizan, los católicos, que en México y  
en el mundo todo siempre han estado en  
primera fila cuando se ha tratado de com-  
batir actitudes resueltas de trabajadores  
y revolucionarios. En su desesperada de-  
fensa, aquella "mansa" gente ha decre-  
tado y sostiene un amplio boycott econó-  
mico al gobierno de Calles; contra la vida  
de este se ha tramado un complot que  
estuvo a punto de obtener "éxito" reali-  
zación; ha corrido sangre en más de una  
ocasión; diputados católicos y no católi-  
cos se han baleado de lo lindo en plena  
calle; severas medidas se vio obligado a  
tomar el gobierno para evitar que los ca-  
tólicos se armaran... y para desarmar a  
los ya provistos de armas de variada in-  
dole...; hasta una revolución se orga-  
nizó, que debió encabezarse un general Es-  
tadista y que abortió ignoramos por que  
causas... Los católicos de México, ple-  
nos de cólera, tremendos, evocando  
posiblemente los tan lejanos días de la  
Inquisición, piden, reclaman, exigen: o  
que Constitución y leyes sigan incumpli-  
das en cuanto dañe sus intereses y privi-  
legios, o que la una y las otras sean de  
inmediato radicalmente reformadas en lo  
que les es pertinente, p... caso extremo...  
piden, reclaman, exigen: la cabeza de

## Del Dr. Juan Lazarte

## El desprestigio de la Ley

Jamás, enfermedad o plaga o peste al-  
guna, se desarrolló en el seno de la natu-  
raleza, como la ley se expandió entre los  
hombres; jamás ninguna cosa tan abso-  
luta acompañó por tanto tiempo a la  
humanidad, en su pasaje transitorio por  
la tierra; jamás renglón alguno sirvió  
para una explotación tan exagerada como  
la hecha por la ley; jamás mito alguno  
tardó tantos años en ser hecho polvo  
como cayó la ley a la luz de la crítica;  
jamás la esencia funesta del mal fué en-  
carnada de tal modo como en nuestra épo-  
ca, la ley; jamás la voluntad y la inteli-  
gencia se vieron tan despiadadamente es-  
carneadas como pasa en los días que en-  
tramos; jamás por lo tan funesto como la  
ley se erigió sobre la sociedad humana,  
amenazando liquidarla y convertirla en  
ruinas.

La ley se hizo reina del universo, al-  
canzó la religión, se arrastró hasta las  
manifestaciones más hordidas de las acti-  
vidades humanas, llegó a los palacios, bajó  
a los hogares modestos, y a los por los ma-  
res, subió las montañas, se hundió en los  
océanos; llegó al vientre de la mujer em-  
barazada, al cerebro del demente, cogió al  
arte e inutilizó la ciencia, y en todas par-  
tes donde la vida hizo explosión, allí llegó  
ella como suprema parásita bajo la sinu-  
lación de luz, protección o vida, pero cuya  
verdadera significación fué el aniquila-  
miento, la esterilidad, la tuberculosis, a  
muerte.

La ley, abarcando todo, creó una nueva  
atmósfera: la legalidad. Los cerebros se  
acostumbraron a la realidad y no faltó  
quien les hiciera creer que sólo bajo esta  
atmósfera era posible la vida.

Al comenzar el siglo XX, la ley había  
abrazado todo. No hubiera sido gran cosa  
si cuanto moría era artificial o creación  
segunda. En cambio, se secaban las  
severas mismas de la vida, la napa de las  
emociones, el fuego eterno de los más no-  
bles sentimientos.

Tal vez las costumbres fueran causa de  
la ley. ¿Causa? Una de ellas, la más re-  
nata. Pero las costumbres eran nacidas a  
medida de las necesidades, se depuraban,  
se transmitían de generación a generación,  
sólo algunas. No con fuerza impositiva,  
ni condenatoria, sino con la libertad más  
absoluta por parte de quienes practicaban  
tanto las buenas como las malas.

Lo malo aconteció cuando el legislador  
creó la ley y le dió por base las costum-  
bres. Entonces, el que no obedecía a las  
costumbres cometía un crimen. Como en  
las civilizaciones pasadas y en los albores  
de la nuestra la fuerza se imponía, impuso  
la ley. La ley fué una imposición en sus  
origenes; imposición que fué aumentando  
a medida que lo hacían los grupos depreda-  
dores de la sociedad.

En los orígenes las leyes fueron pocas.  
Algunas democracias antiguas tienen (se  
parece las basó) dos docenas, difícilmente  
pasan de diez.

Como la ley fué un instrumento de opri-  
sión, bien pronto los hombres empezaron  
a multiplicar estos instrumentos.

Paralelamente se fué divulgando la fal-  
sa creencia del mejoramiento mediante  
ellas.

Expozó la fabricación en gran escala  
en la edad moderna.

Si hicieron las constituciones, entró la  
moda de ellas, y todos los tiranos y mo-  
narcas se hicieron constitucionales. En  
substancia, las constituciones no modifica-  
ron el envilecimiento humano. Por el contrario,  
ellas fueron causa de excesos, de críme-  
nes erigidos en directores.

Fabricadas las constituciones, entraron las  
máquinas legislativas a producir leyes.

En Europa, solamente el siglo XIX,  
produce más de un millón de leyes, sin  
contar América, África y Asia, que tam-  
bién comenzaron a legislar.

Se creó la ilusión de mejorar al hombre  
por medio de la ley. Pero esta ilusión se

desvaneció al contacto de la realidad. La  
humanidad va haciéndose cada día más  
infeliz.

Ahora bien, ¿qué influencia tiene la ley  
sobre el individuo? Una influencia disol-  
vente y negativa.

Cualquiera ha podido observar el si-  
guiente hecho habitual y normal.

Hace falta un puente o un camino en  
una comarca; entonces todo el mundo  
dice: "Hace falta una ley; si yo fuera  
gobierno, dictaría una ley para que se  
construyera". Si ahondamos el razona-  
miento, vemos que lo que hace falta no  
es la ley, sino quienes hagan el puente o  
el camino, etc.

Abundan en un punto las expropiacio-  
nes; a nadie se le ocurre preguntar por las  
causas que las producen. Todos desean  
que se promulgue una ley. Las leyes se  
promulgan y las expropiaciones siguen  
iguales.

Llegará el momento, si así van los hom-  
bres, que el día menos pensado, cuando  
alguien se caiga en la calle, no habrá  
quien le levante, si no se promulga una  
ley al respecto.

Si por un lado la ley llega a embrute-  
cer, a aniquilar la conciencia y voluntad  
del hombre, por otro crea una corrupción  
que el desprestigio nace automáticamente  
de un análisis crítico y objetivo.

Después del millón de leyes, ya nadie  
cree en ellas. Los panaderos de los pri-  
meros que se admite es que el poder polí-  
tico se someterá a la ley, y lo primero que  
sucede es lo contrario.

Los poderosos, los políticos, ni se acuer-  
dan de la ley. En ellos su voluntad es la  
ley. Son los pesados fuerces que rompen  
las mallas de la ley.

El poder político se sobrepone a la ley.  
Siempre porque tiene la fuerza, y ejemplo  
de ello son todas las dictaduras y reaccio-  
nes de Europa.

La ley sirve al burgués, como hombre y  
como clase. El burgués creó la ley. No  
el pueblo. El pueblo ignora y no sabe de  
la ley.

La ley es instrumento de esclavitud.  
Hace esclavos y patrones. En última in-  
stancia protege la propiedad privada. Esto  
en general. Las leyes obreras no son ex-  
cepción; todas, en substancia y esencia  
son iguales.

Alemania, con más de cinco mil leyes  
obreras, no ha solucionado nada.

La ley se desprestigia por varias ra-  
zones:

1. Por una profunda decepción. Nade  
cree en ellas; ni los que las hacen, ni  
quienes se ven forzados a obedecerlas.

2. La ley es la fuente más grande de  
escándalos de las democracias actuales.  
Todos los escándalos son, víctimas de  
leyes y son protegidos al final por ellas  
mismas. Ejemplo: el "affaire" del pe-  
tróleo americano, el asunto Barnat en  
Alemania o el prohibicionismo yanqui.

3. El único robo que existe es el des-  
pojo del trabajo producido por el pueblo.  
La ley protege este robo.

Todos los gobiernos son una sociedad  
de expropiadores protegidos por la ley. Den-  
tro de la ley, hasta el crimen es plausible,  
dice los legalistas.

La existencia de la ley sólo es posible  
por la ignorancia y por la servidumbre  
del proletariado y del pensamiento.

La revolución dará el último esfuerzo  
para romper con el prejuicio legalitario.  
Al más pronto cuando la ley se viene al suelo.  
No está escrita ni en el corazón, ni en la  
mente de los hombres.

Obrera del Reducto.

—Enviar en calidad de depósito a la misma  
Biblioteca P. O. del Reducto los libros, y a la  
Biblioteca del Sindicato Único de la Agua el  
"Nuevo Atlas del Mundo".

—Finalmente se nombró Comisión Fiscal y  
otra para distribuir todo lo que obra en nuestro  
poder.

Todas estas resoluciones fueron tomadas en  
vista de no poder conseguir local, y sin per-  
juicio de volver a iniciar nuestra obra siempre  
que la oportunidad sea propia y que nuestra  
volumen no desmentir el ferviente anhelo en  
pro de la elevación cultural del pueblo. — La  
Comisión.

Héroes de guerra

Manifestación disuelta a sablazos

En Viena, ex soldados heridos en la gue-  
rra dirigíanse en manifestación al Parla-  
mento. Irían, suponemos, a implorar al-  
guna compensación a su probado, caro  
heroísmo... Pero, antes de tener en cues-  
ta "la fábrica de leyes" la policía cargó  
sobre los manifestantes, dispersándolos a  
sablazos... Hubo infinidad de heridos en-  
tre los ex soldados, que a estas horas pen-  
sarán con dolor y con razón que "el en-  
cabezado" no era solamente aquel de las trin-  
cheras, sino que también lo tienen en cues-  
ta, personificado en los gobernantes y capi-  
tistas, y en sus ciegos instrumentos los  
policías que les han dado de sablazos...

## Biblioteca Popular de Capuro

## ACUERDOS ADOPTADOS

Resoluciones tomadas por la Biblioteca  
Popular de Capuro en la asamblea general  
celebrada el 20 de mayo de 1926.

Adquirir varios ejemplares del libro "La  
Escuela del Porvenir", de R. Llopis, y distribuirlos  
entre los ex soldados, a cargo de los señores y donar  
el dinero sobrante a la Biblioteca Popular



Bromitas de la Sensibilidad

## Una injusticia, o la renuncia de un diputado

El Partido Comunista ha retirado su confianza a uno de sus diputados. Y lo ha acusado de traición, de maleducación, de aburguesamiento.

Mibelli — se trata de él — niega esas traiciones y actitudes socialistas.

Pero el Comité Ejecutivo no aceptó esas

excusas y envió al Parlamento la renuncia de su diputado.

Este suceso parlamentario — que trae a la memoria los principios fogosos de Mibelli — demuestra, no que el hombre se torna incorruptible por ser comunista... sino que todo comunista es corruptible por ser hombre.

El C. E. Comunista opina que ha hecho justicia, poniendo en mal trance a una de sus personalidades más conspicuas.

Nosotros creemos que con Mibelli se ha procedido mal.

Somos, pues, testigos asombrados de una injusticia sorprendente.

No es que neguemos la maleducación mibelliana: no nos interesa. Cada cual es como es...

Pero dado que jamás pasamos la bola trológica de la incorruptibilidad ni divina, ni humana, no podemos conformarnos con «poner solo y único culpable de su propio aburguesamiento, a Mibelli diputado».

Nos parece entrever, en la oscura malla de esta tragedia política, la mano bromista, atrevida, dábila, de la inmodificable sensibilidad...

Afirmamos:

Mibelli no tiene toda la responsabilidad de su caída.

Porque Mibelli, como buen representante de la especie bípeda, tal vez es un poco sensual, un poco epiléptico, un poco egoísta.

Y esta su condición orgánica de vertebado nervioso, lo ha expuesto — seguramente — al espejismo de pasiones indomables, las cuales hace años, le falcaron la visión serena, verificada, filosófica, de su verdadera misión social.

Un poco vanidosamente, Mibelli se erigió dueño de esa rarísima potencia de alma que inflamó a un Cristo, o mismo a un Lenin: tipos humanos éstos nacidos para crear ambientes y para destruirlos, pasando por la vida ascendiendo siempre.

Mibelli, desdichadamente, no fue engendrado para eso.

Y poco hábil en la introspección analítica de su «yo», equivocó los atributos de que lo había dotado la naturaleza. Y se echó encima la horrenda responsabilidad de ser incorruptible: es decir, comunista.

Y este error se hizo extensivo a una colectividad, que montó en sus hombros al ser que supuso un semidiós.

Esta es la culpa de todos...

El C. E. Comunista, mira el asunto con otro cristal.

Cristal ahumado que no le permite ver el proceso «espiritual» del aburguesamiento de su ex diputado.

«¿Cómo ha sido esto?», se pregunta.

Tratemos de comprenderlo.

Un diputado comunista es un hombre que va al Parlamento a insultar a otros hombres también diputados.

El insulto, la d'atriba, son frutos de un estado mental determinado. Se necesita, para que se produzcan, un medio ambiente propicio y un objeto que nos sea odioso de verdad.

Un diputado comunista que va al Parlamento durante ocho años y pico, tendrá que presentarse cada día, con ese mismo estado mental, propicio a su función revolucionaria.

¿Es posible esto?

Tendría que demostrarse, entonces, que los estados psicocólgicos se pueden convertir en permanentes, en eternos, sin alterar la salud cerebral del individuo que los padece.

Además, si dicho diputado comienza a apreciar en sus colegas condiciones que ignora antes; si los ve amables, cordiales, respetuosos... si no tiene contra ellos ningún tremendo agravio personal; si, por fin, los encuentra simpáticos, ¿cómo se los arreglará para tratarlos con violenta discordia...?

Se ama o se odia como reacción a un excitante exterior. Pero, si se odia no se ama por obligación, por sistema, por deber.

Hasta el presente, el sentimiento se burla cuando quere, de la voluntad.

El caso Mibelli es, simplemente, «Demasiado humano».

Y sobre todo, ejemplo diáfano de lo que puede el roer y la frecuentación constante con idénticas personas y lugares, sobre ciertos temperamentos.

Imaginemos un ejemplo:

Tenemos la obligación de ir todos los días a una casa habitada por unos señores que nos son sórdidamente antipáticos.

Prescindiendo de su condición de hombres, los hemos juzgado por su posición política y sin mayores vacilaciones, nos afirmamos que los odiamos para siempre.

Y vamos a esa casa, dispuestos a insultar sin consideración.

Estos señores desconocidos nuestros, nos ofrecen blando sillón de terciopelo rojo;

y a derecha e izquierda: adelante y atrás, nos encontramos rodeados de ellos.

Las primeras días oyen nuestra palabra y se ponen lívidos; pierden los estribos.

Más tarde, comprueban que nuestra intención es dar espectáculo público. Y nos toman a broma; y hacen chistes con nuestras vociferaciones y truenos.

Pasa el tiempo...

Sin querer, por costumbre y reminiscencias de nuestra educación burguesa, usamos en nuestro trato personal con los señores a quienes insultamos colectivamente, de una intachable urbanidad. A veces, nos encontramos con ellos en los pasillos de la casa, y trabajamos amistosa conversación.

Dulcemente, nuestra sensibilidad se ha ido — sin notarlo nosotros — acomodando al trato tranquilo que nos dispensan aquellos señores: nos parece que son otros. El tiempo y el conocimiento hacen su obra.

Y no obstante nuestros propósitos de seguir insultándolos, nos vemos obligados, por una imposición de nuestro nuevo estado de alma, a ser con ellos un poco más afables...

Y sigue pasando el tiempo.

Y nuestra visión de hombres y cosas, continúa mudándose... Ahora, aquellos señores que antes conceptuábamos consumados canallas, nos parecen más o menos decentes padres de familia que se ganan como pueden el maltrato pan.

A fuerza de verlos y estar en sociedad con ellos, hemos llegado a encontrarlos bien a su lado. No sabemos si es que se han mejorado o si nosotros descendimos hasta ellos...

Y empezamos a dudar de nuestros nervios...

Pasa el tiempo.

Y cada día vivido, es un paso dado hacia nuestra reconciliación con nuestros antiguos enemigos.

Hasta que llega la hora trágica de la revelación y comprendemos que fuimos a aquella casa equivocados, creyéndolos distintos a los que fuimos a insultar, porque jamás habíamos estado junto a ellos.

Sucedie aquí, ese mismo fenómeno que nos enlaza a través de los años con una leve amistad, a aquellos patrones en cuyas casas nos hacemos viejos...

Y esto es humano... «Demasiado humano».

He aquí, pues, la parábola que recorrió el diputado en desgracia.

Y esta desgracia le ha caído encima, por haber sido diputado demasiado tiempo...

No es, entonces, atroz injusticia echarle a él la culpa de su propio aburguesamiento?

¿Es responsable Mibelli de las bromas que le juegan sus nervios?

Si ha sido absorbido por el ambiente sedante del Parlamento, a nosotros nos parece que es culpa tuya y absoluta, de los que lo obligaron a estar allí por años, legules.

Sin duda, no está probado que el hombre descienda del mono. Ni se puede acorralar de buenas a primeras, eo de la generación espontánea.

Pero dada la edad, se puede afirmar que de un revolucionario exaltadísimo, puede derivarse un humilde cordero.

Claro, que con la ayuda del tiempo y del Parlamento...

Estamos seguros, que el Partido Comunista, no habla deslealmente hasta ahora, estas ómnimas relaciones de las bancas parlamentarias con la H'istoria Natural.

Libertus.

De la Editorial Nueva Cultura

«La Escuela del Porvenir, según Angelo Patri».

A propósito de esta obra, que acaba de editar la Editorial Nueva Cultura, de Buenos Aires, recibimos de la editorial siguiente, que gustosamente reproducimos:

«El arte de educar niños no es como el arte de esquilmar perros, recordando el rabo y las orejas de acuerdo a un patrón oficial. Sin embargo, no es otro el concepto que prevalece entre los pedagogos del Estado dentro de la Escuela oficial encargada de educar a su hijo. Monopolizada la enseñanza por la clase gobernante, ella no tiene por ideal formar hombres, mala porque ha sido secuestrada por el Estado. Le falta el hábito vital del amor de la familia. Habría que trasladar del frigorífico de los ideales oficiales, que se congelan todos los ideales, al corazón del pueblo, en que germina y florece toda noble intención».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

«¿Se nos puede decir de qué es la culpa? Del Estado, sí. Pero también de los padres de familia que se creen relevados del deber de colaborar en la educación de sus hijos. La Escuela es mala porque le falta la inteligencia humana. Amuebla la inteligencia de conocimientos libres, pero que le falta la inteligencia humana. Llena la cabeza, pero no enseña a pensar y obrar por cuenta propia».

## «Muerta, picapedreros!»

Dos pájaros de cuenta

Se nos informa que han llegado a este país, los «carneros» Dionisio Lucero y Antonio Tazo, secretario y prosecretario, respectivamente, del sindicato de trabajadores de Sierra Chica, que capitanean Condino... Fonsaca.

El pase 158 de la Sección Calera

Burlando la buena fe de los camaradas del Sindicato de Calera, el individuo Antonio Fonsaca, que trajo el movimiento de la Sección Calera, ha obtenido pase con el número 158.

Damos nuestro aliento para que los picapedreros no sean sorprendidos por estos krumins.

La Editorial Nueva Cultura, y verá Ud. cuán bello, educativo y verazmente podría ser el ambiente moral que la Escuela brinda a su hijo, aceptando esta colaboración de los padres de familia. Páido a la Editorial Nueva Cultura (Congreso 3047, Buenos Aires) y usó base ella, para ir arrojando con tiempo de la aparición de otros volúmenes no menos interesantes, cuyo precio indudablemente será de \$ 1.00 (moneda argentina).

Nota.— Está en prensa en manifiesto libro de Julio R. Barcos, «Cómo educar el Estado a su hijo». Páido a esta Editorial. Precio del ejemplar, \$ 2.00 (moneda argentina).

Los camaradas que se mudaron a este país, para adquirir «La Escuela del Porvenir», pueden solicitarlo del compañero Félix Cohen, en Recinto núm. 221.

## En la U. S. U.

Expulsión de dos miembros del C. C.

El conflicto existente en Buenos Aires entre la Federación Gráfica y la empresa del diario «Crítica», continúa con el subsiste y que determinó al Comité Central de la U. S. A. a aconsejar boycott a aquella hoja, ha tenido una derivación que le ha dejado al margen de aquel Comité, por unánime decisión de los restantes miembros, a dos de quienes lo integraban en su constitución, o sea desde mayo pasado. Tratase de R. Rígido y A. Cáncer, gráfico del uno, metalúrgico el otro. Ocurrió que el primero, desde el órgano oficial de la Federación G. Bonacense dijo bajo su firma una serie de sandeces contra la «voluntad» de la U. S. A. por una decisión previa que aquí adoptó respecto al conflicto en «Crítica». Dada la fúndole malevolencia de las afirmaciones e insinuaciones de Rígido, y como no se rectificara, se le expulsó. Con Cáncer se adoptó igual medida — extrema, pero justificada — por haber hecho pública declaración de simpatía con el dicho por su compañero Rígido.

## Los que todo lo hacen

Es frecuente ver en la prensa del pelo ostentación ruidosa de lo que los «rojos» hacen, se atribuyen... o se atribuyen... Y puestos a eso autoreclame, inevitablemente niegan la acción anarquista, la de los «rojos», como si ignoraran que en el Uruguay, por ejemplo, sólo a la actividad de los anarquistas debió su nacimiento, en el campo obrero y revolucionario en general, desde hace 25 o 30 años. Estos «rojos» de ahora, contragados hasta hace cuatro días a inmensas actividades reformistas, que por simple oportunismo van dejando en el viento modo de lado, no quieren admitir — como si para ocultar la verdad bastare con ello — que pertenecían al elemento anarquista lo más y mejor de cuanto hasta hoy se ha logrado en materia de obra revolucionaria. Mucho mal, para nosotros, que como no necesitamos de bombos que hacer sonar en vespers eleccionarias, tranquilamente seguimos la obra iniciada más de dos décadas hace por los iniciadores yaidos o retirados, haciendo caso omiso de los golpes reformistas, contravenidos de que toda acción vale por sí misma y no por la explotación más o menos abusiva que de ella se haga.

Ignoramos en realidad por qué, mas en lo cierto que a veces se atribuye a comunistas hasta lo que no hacen. ¿Rivalidad de partidistas? Posiblemente. Como que los partidos, sobre todo los obreristas, temen que el comunista electoral les quite votos, los hombres de esos partidos parecen han tomado por sistema atribuir exclusivamente a los «rojos» hechos rebeldes en que poca o ninguna participación han tenido. Y presentados que son esos hechos, desde la prensa de tales partidos, todo lo insidiosamente que invariablemente presenta cuanto dice de actividades y acciones revolucionarias, bósase maldisponer contra el «comunismo» a los electores, pidiéndoles que en sus redes. Rivalidad partidista, pues. En la deducción que se nos antoja cierta, o por lo menos aproximada. En 1923, al comparecer de la sangrienta manifestación obrera del 10 de mayo de ese año, diarios burgueses de Buenos Aires decían, por boca de sus corresponsales de aquí, que se trataba de una manifestación comunista... A raíz de lo habido en Carmelo el 10 de mayo último, hechos esos que costaron muchos días de prisión a varios compañeros anarquistas, es «El Día» apareció un telegrama de aquella localidad en que se hablaba de los «dirigentes comunistas» presos... ¿Y no había ni uno!... Cuando la explosión del petardo en la legación yanqui —

De Gastón Leval

## GRITO DE ANGUSTIA

Vivimos fuera de la realidad. Enfrascados en las querrelas mezquinas, dando a las cuestiones triviales del día una importancia desmedida, los consagramos todas nuestras actividades y todas nuestras energías. Cuando no son las luchas de banderías, tan despreciablemente sentenciadas en muchas ocasiones, son otras tan pequeñas y fragmentarias frente a las grandes cuestiones que solicitan nuestra atención y nuestros esfuerzos, que el hombre en quien vibra un poco de inquietud elevada enoja los hombres con desprecio.

Un azote terrible amenaza al mundo. La humanidad puede ser, dentro de algunos años, triturada entre los dientes de un monstruo: la guerra. Los mismos pacifistas burgueses la anuncian, las mismas agencias telegráficas señalan el peligro. Pero los que sólo ven el problema del buche que el hombre y más, los que sólo saben reunirse para formar concullos de espaldas sedientas de entronización, no ven nada. Eso es demasiado grande e interesante para entrar en el orden de sus preocupaciones.

El utilitarismo, que según los gobiernos europeos y americanos debía desaparecer al ser vencida Alemania y sus aliados, levanta la cabeza con más soberbia que nunca y se arma hasta los dientes. La «carrera de los armamentos», que los enemigos de la guerra denunciaban antes de 1914 como una causa inevitable de conflicto, ha vuelto a comenzar hoy. Los pactos internacionales, los tratados de paz no impiden ni limitan el acrecentamiento del poder armado de las naciones.

Los pueblos, exangües, pagan hoy un tributo enorme a la futura guerra, que será la de par actores y víctimas.

Véase, sino. Según las estadísticas oficiales de la Sociedad de las Naciones, esa institución que debía servir para instaurar el desarme y la paz universal, los Estados Unidos gastan anualmente 540 millones de dólares para el ejército y la marina. Inglaterra, 573 millones. Francia, 255.000.000. Italia, 156.000.000. Japón, 219.000.000. Rusia, 191.000.000. Alemania, 108.000.000. Todo en dólares.



LOS SINDICATOS OBREROS, orientados por los principios libertarios, son la fuerza efectiva que derribará al capitalismo. Los trabajadores deben luchar en su seno para engrandecerlos y llevarlos a integrar la Unión Sindical Uruguaya, que es el organismo máximo del proletariado revolucionario.

## Unión Sindical Uruguaya

(Secretaría: Río Negro, 1180.)

### A LOS SINDICATOS DEL INTERIOR

Se recomienda a los sindicatos del Interior en general, de los que muchos tienen atrasada la remisión a esta central de las planillas mensuales y cotizaciones, que envíen una y otras con regularidad, pero no hacerlo así se traduce, en lo referente a las planillas, en dificultades para el Comité Central, y en lo relativo a las cotizaciones, en los consiguientes tropiezos y dificultades para hacer frente a los compromisos pecuniarios derivados del funcionamiento regular de esta entidad.

Pedimos, pues, a las respectivas comisiones que subsanen la anomalía señalada, cuidando a la vez de evitarlas en lo futuro.

### A LOS TRABAJADORES EN GENERAL

Insistimos en el deber que todo trabajador conciente tiene de respetar los boycotts decretados por el organismo.

Practicados, además, diligénciese, consiguientemente, los aplicados a los productos de la U. S. A. (de diciembre 1924 a enero 1925). Recomendamos también la adquisición de ejemplares del diario bonaerense "Crítica", por haber sido boycottada esa empresa por la Unión Sindical Argentina.

### EL COMITÉ CENTRAL

## Las formas de la acción

Mar-Que, seudónimo tras el que modestamente oculta su nombre un talentoso camarada que viene colaborando asiduamente en LA BATALLA, escribió recientemente para "El Picapedrero" el artículo que aquí reproducimos. En él expone Mar-Que un criterio que siempre aceptamos sin reparos: el que para el que en la lucha social, todas las formas de acción son plausibles a condición de ser honradas y que, "en las entidades que luchan por crear una sociedad de bondad y justicia, la acción conciente del más humilde camarada, es grande como la del organizador más eminente".

En la tendencia general, al día de hoy, donde existen agrupaciones humanas, que ciertos caracteres o temperamentos impongan su modalidad, como pauta a seguirse por todos.

Y en los ambientes de lucha, toman preeminencia inevitable los temperamentos de acción exterior, dinámicos, se presentan como elementos de excepción, que cambian y transforman lo que tocan, casi si poseyeren cualidades mágicas irresistibles.

Estos caracteres energéticos, irracionales, alean a sí las voluntades que los rodean, elevándose, e, irremediablemente, los demás se sienten en pequeños y faltas de significación.

Las diferencias fundamentales entre los distintos temperamentos humanos, aparecen cada vez que una agrupación de hombres se coloca en el caso de acción.

La acción — a semejanza de ciertos ácidos que descomponen los minerales, dejando al fondo cuerpos simples de éstos — tiene la virtud de exteriorizar la capacidad de cada individuo.

Sometidos éstos al dictamen inflexible de su temperamento, adoptan — en la necesidad de obrar — la actitud más armónica con su tipo de modo de ser: pues es ley, que el hombre realice voluntariamente sólo aquello que no esté en oposición con sus propias inclinaciones.

Debido a esta organización de los caracteres, es que vemos a unos camorristas dedicarse a la propaganda oral; a otros, preferir la labor callada de las comisiones; a éste, escribir; a aquél, especular con los principios sociológicos, en meditaciones prolongadas; mientras otros se precian admirablemente para ejercer actos de sabotaje, o el de más allá desfilen sin tropiezos, las difíciles funciones de secretario general.

Los distintos individuos, de heterogéneos temperamentos, las formas de la acción son distintas, también.

No obstante ser esta diversidad, espontánea y natural consecuencia de la idiosincrasia de cada uno, la voluntad, la voluntad, la voluntad, de llegar a casillero, o la atracción ejercida por los temperamentos dinámicos, conduce a considerar como factores de poca fuerza, o como elementos "no prácticos", a los individuos esencialmente contemplativos o aparentemente estáticos.

Más justa, menos slucindada, y más próxima a la verdad que los hombres, la realidad nos dice que la expresión total de la acción colectiva, es la suma de las actividades parciales — grandes o pequeñas, íntimas o externas — de cada uno de los colaboradores de aquella.

Pues en estas funciones de la energía humana también se cumple la famosa teoría de Mayer, cuando afirma que las fuerzas se transforman, pero no se pierden...

Hay en todos los nacidos obreros, quien sonreía pensando que tal compañero sólo sirve para fabricar discursos; hay quien desprecia silenciosamente al que se concreta a levantar su mano en las asambleas; hay quien piensa cosas tróficas del que se limita a componer artículos para el periódico gremial. Y hay siempre, quien ve utilidad solamente en lo que él realiza.

Seguramente, quien con error tanto juzga de la naturaleza humana, ignora que él mismo, colocado fuera de su plano de actividad habitual, fracasará inmediatamente. Porque cada individuo sólo es capaz de moverse con éxito, en la dirección determinada por su propia capacidad.

¿Quién nos ha pensado, alguna vez, en la maravillosa organización de la máquina humana? Miradese desde cierto punto de vista, la vida orgánica del hombre, en la realidad total, la suma de una multitud de actividades parciales. Meditemos...

Un hombre es una máquina compuesta por di versos órganos. Cada uno de ellos, en su función vital, una actividad determinada, una acción, que solamente él puede ejecutar: los órganos digestivos, por ejemplo, emplean su actividad en transformar las sustancias alimenticias, en energías vitales; los músculos, por ejemplo, trabajan en impulsar hasta las más finas arterias, el torrente circulatorio, la sangre; el sistema nervioso acciona poniendo al hombre en contacto con lo exterior y lo interior. Y éste, con las percepciones, el elemento primero de las ideas simples, le entrega la materia con la cual creará, más tarde, el pensamiento...

Ahora, bien; es evidente que no podemos dirigir con el cerebro, al ver con el ojo, al exigir de los pulmones las funciones del corazón. La salud orgánica no es más que el perfecto funcionamiento de cada órgano. Si los órganos desobedecen, provocamos la enfermedad.

En las humanas obras colectivas, cada hombre

renunciación Sexual". — De Valencia (también España): Generación Consciente (revista ecclética mensual). Lema: "Contra el peligro de las aberraciones y los vicios sexuales, hemos de salir al paso los hombres amantes de la cultura y de la dignidad humana. Jamás se podrá conseguir un atomó de libertad, mientras a esa juventud hoy envilecida y aveyada por la desconfianza y el vicio no se le eduque moral y físicamente". — De Berlín: Die Einheitsfront.

De Chicago: Industrial Solidarity y Solidarity. De Nueva York: Cultura Obrera. — De París: Acción (hoy el núm. 12 incluye: "Que sea la Anarquía" (folleto, por Luis Fabry), Tiempos Nuevos, Guerra a la Guerra (folleto, por Ernst Friedrich), La Vie Ouvrière, Le Mouvement Syndical International avant, pendant et après la guerre". — De Méjico: Sagitario, Fuerza y Cerebro. — De La Habana: Educación Obrera, Memorandum Tipográfico, Acción Socialista.

— De la Argentina: El Libertario, Bandera Proletaria, El Falso Amor (novela de Pedro Blitney, editada por la Editorial P. A. M.), El Suplemento (revista), Memoria y Balances de la U. S. A. (de diciembre 1924 a enero 1925).

La Sierra, La Unión del Marino, La Rebelión, La Batalla Sindicalista, El Obrero Ferroviario, El Camarero y Asirador, El O. en Calzados, El O. Metalúrgico, Acción Obrera, La Peletera, Acción Sindical, El Uniformado, de Buenos Aires.

El Obrero Gastronómico, Libro Acuerdo, Brújula, de Rosario de Santa Fe; también de esta, un extenso manifiesto de la Agrupación La Lucha (adherida a la U. S. A.) pro autonomía de la U. S. A. al con Anarquismo, Moscú, ni con Berlín; Pampa Libre, de General Pico; El Gráfico, de Mendoza; El Sol, de La Plata; El O. Tándem, de Tandil; El O. Trofitero y Luz al Obrero, de Comodoro Rivadavia. — De Santiago (Chile): Acción Directa.

De San Pablo (Brasil): O. Trabajador (folleto, folleto). — De Montevideo: Despertar, El Picapedrero, Emancipación, El Sol, El Gráfico, El O. Tándem, El Libro Pensamiento, Ideario Nuclear de "Educación Social".

DIRECCIONES DE EDITORIALES. — Editorial Nueva Cultura: Canguito, 304, Buenos Aires. — Libro Internacional: Calle de Prácticas, 72, París (20). (Redacción y Administración de "Acción"). — Editorial Verónica-Crisol: Viladomat, 108, Barcelona. — Editorial La Lucha: Luna, 15, Bogotá (Prosperidad). — Editorial Brisol: Pérez Galdós, 110, Madrid. — Editorial Generación Consciente: Dirección: Apartado, 158, Valencia, España.

FOLLETOS DE VENTA. — En nuestra Administración están de venta: "Hombres viciosos de la Anarquía", por Luigi Fabry, a \$ 0,05; "Guerra a la Guerra", por Ernst Friedrich, a \$ 0,10. "¿Qué es la Anarquía?", es un nuevo y interesante trabajo de Fabry, "Guerra a la Guerra" es un folleto de toda oportunidad, conteniendo impresionantes láminas de víctimas de la pasada conflagración.

Para quien se sabe dueño de una capacidad y falta de otros, el valor de la acción de cada compañero, es idéntico.

Porque si todos accionan conforme a su sentimiento, pondrán en su obra la misma alegría, esperanza, o dolor.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.

Que no importan las formas de la acción en sí, sino el fondo de ellas: pues en ese fondo está extendida la finalidad común.

Toda actividad es equivalente a otra, cuando lleva como sexo la solidaridad.

La parte que pone cada uno, de sí mismo, en el obra de todos, nada significa si se alienta en el fondo de las cosas colectivas, el éxito — la acción — depende de la armoniosa adaptación de los distintos caracteres, única forma posible de llegar a la solidaridad.

Y es en esta esencia utilitaria; en este valor inestimable del esfuerzo, que todas las formas de la acción se asemejan.



## Del Comité pro Presos de la U. S. U.

### EN LA PENITENCIARIA

La farsa de los jurados. — Preso a quien se le escamotea parte de un dinero que la Dirección tenía bajo su "fili" custodia. — Demente poco tratado a garrote. — Preso enfermo tendido a medio comer. — Hasta este Comité pro Presos de la U. S. U. llegan con frecuencia cartas — encasados — exponiendo sus quejas. En ocasiones dicen de sus propias penas; otras veces nos hablan de las penas de otros; sus compañeros de infortunio, lo que evidencia que si se les ha arrebatado la libertad por una Justicia que manca y ciega, no ha podido en cambio quitársese ese sentimiento solidario que revela grandeza de alma, amplitud de sentimientos.

En una de tales cartas se pone en solfa a la "justicia" en esa su farsa de los jurados. "Se trata al azar a algunos comerciantes y propietarios, se les embute 400, 500 o más fojas en que se hace uso de un lenguaje que para la generalidad de aquellos es extraño, incomprensible, y luego, ¡venga el fallo!" — Y con consideraciones de este tipo continúa la misiva.

Con la firma "Un preso de la Penitenciaría de la U. S. U." se pide a la Penitenciaría según a este Comité pro Presos una denuncia según la cual un preso ha sido robado. "Un preso de la Penitenciaría de la U. S. U." se pide a la Penitenciaría según a este Comité pro Presos una denuncia según la cual un preso ha sido robado. "Un preso de la Penitenciaría de la U. S. U." se pide a la Penitenciaría según a este Comité pro Presos una denuncia según la cual un preso ha sido robado.

Otra carta dicen de cuánto apena ver encerrados en la cárcel a seres que en buena hora necesitan de la cárcel. "Hombres víctimas de plagas sociales que han hecho de ellos presos, hombres que han delinquido inconscientemente."

Una crisis de trabajo presentada (o provocada), quiso desconocer mejoras que forzaron por anterior huelga concedida.

El Comité pro Boycotts del Cerro — que ahora cuenta con el concurso de otro (el de la zona) para la propaganda en esa villa — ha conseguido hacer capitalizar a un comerciante llamado Julio V. Orta, librero y revisor, que está boycottado desde hace tiempo por vender revistas de la Editorial A. R. F. A.

— Al impulso de la acción de los respectivos comités pro boycotts, también han capitulado los comerciantes de la zona de la zona, con excepción de Coronel Mora y Gregorio Suárez, y Fortunato Mortola, con provisiones igualmente. En General Flores, el 24 de agosto, se reunieron los obreros chaffeurs de la fábrica Tintán salieron también victoriosos en una huelga que fueron defendiendo a un compañero y schicando mejoras diversas.

EL PARO DE LOS CHAFFEURS. — Que en tanto la capacidad de las masas no permita arribar a tales formas de producción y convivencia, la misión de los anarquistas es actuar en todos los medios y circunstancias para aclarar la revolución social, influyendo directamente en los períodos transitorios de la misma, a fin de evitar su cristalización estatal. Que en los períodos revolucionarios no retroceder ante los procedimientos compulsivos si la consolidación del movimiento revolucionario los reclama.

Que es adversa a toda forma de Estado, antiparlamentaria y enemiga del reformismo sindical, y por lo mismo, sólo utilizará los recursos de la acción directa, desde la obra educacional que cumplen sus centros culturales, pasando por las actividades variadas de sus agrupaciones, hasta la revolución misma.

Nueva agrupación. — Ha quedado constituida en Florida la agrupación "Ricardo Carril", a la cual descomos prospera. Los camaradas piden a las demás agrupaciones les remitan material de lectura. Dirección: Washington Beltrán núm. 200, Florida (R. O. del U.).

Los carnes. — Comunicamos a los centros y agrupaciones adheridas y camaradas en general, que en breve estarán pro los carnes.

Estado actual de la huelga de mineros. — Cuatro meses han transcurrido ya de la gran huelga que en defensa de sus jornales vienen sosteniendo los mineros ingleses.

Fracasas hasta hoy todas las tentativas de arreglo realizadas; no cediendo los obreros en ganar menos ni en trabajar más, que es por lo común la solución al patronazgo. Es ahí que el paro continúa, y sin perspectivas de solución. Por lo contrario, la lucha va entrando en un período de mayor intensidad.

La prueba la acción de los huelguistas para con algunos obreros que desertaron de filas. En varios distritos ha habido choques entre huelguistas y polizontes y krums. Muchos de éstos ya han renunciado a volver a los pozos carboníferos interin el conflicto subsista. Patrones y gobierno están en tales casos. Pero, pese a todos los pesares, bien pudiera ocurrir que

LOS PRESOS POR CUESTIONES SOCIALES deben ser atendidos principalmente por las organizaciones obreras, que son los deudores de solidaridad porque de ellos han recibido siempre el abnegado esfuerzo que les impuso definitivamente como los organismos regulares de la revolución proletaria.

mente, y que en la cárcel encuentran impedida, crueldad, jama corrección, jama humanitario lenitivo para sus dolores físicos, generalmente incurables... Se nos refiere la triste suerte de un epilético, demente pacífico, que sabe de la ferocidad de los carceleros Arturo Ipar y Pedro Fierro, sujetos de negra historia en el país. Tuvieron también su participación en la hazaña el vigilante 1.0 y el intendente de la cárcel. La plana mayor, como se ve...

Conocemos igualmente el caso de Francisco Beltrán Sali, ocupante de la celda núm. 194. Está enfermo del corazón y de los pulmones. Para "curarlo" se le ha explotado en pedales milagrosos... Para "fortalecerlo" se le tiene a media dieta...

Del penal de La calle Miguelete no tenemos hoy denuncias. Siguen en él, huéspedes forzados, sin razón retendidos como sin razón fueran encerrados aquellos cinco camaradas caídos en las garras policaco-judiciales cuando en las puertas de la legación yanqui explotó aquel sospechoso petardo. Trátase, como es sabido, de los compañeros Altos, Cambón Viles, Asencio, López y Herón.

También son huéspedes de la Correccional Jaime Carravall, Human Florencio, Juan Martí, Fernando, Antonio Siles, y Ramón A. de la driguetti, afiliados al Sindicato de T. de Baraca, desde cuando, durante el desarrollo de la última huelga contra el Sr. Scoute, Otero y Cia., en un choque entre huelguistas y krums, cayó muerto el compañero Alberto Spindola y también el señor Exequiel Pereyra. Por dar con el matador de este último es que la "justicia" tiene encarcelados a los nombrados compañeros. Lo están desde el 10 de julio (fecha del suceso) y reciben prestatos en la penitenciaría a principios de setiembre (a los dos meses). Como se ve, una actividad extraordinaria de los jueces. Y aún pretenden se les tome er serio... En cambio, Santiago Medina, traidor y asesino de Spindola, no estuvo preso ni un mes. Para curarlo se le ha explotado en los tios esos de "justicia" fuer...

OTROS PRESOS. Los compañeros Aquilino Pérez, Aveino Lozano, Aldemar Brossard y Félix Rebagliatti también estuvieron presos en la declaración yanqui, hombres que han delinquido inconscientemente.

EL MITIN DE HOY. HOY, sábado 28 de agosto, a la 21, se realizará en el Centro Internacional, Río Negro 1180, un mitin organizado por un Comité de Estudiantes y Obreros, sobre los sucesos religiosos que se desarrollan actualmente en Méjico.

— Harán uso de la palabra el Sr. Rodríguez Fabregat, el Dr. Emilio Frugoni, el Dr. Schinca, un delegado de los estudiantes y otro de los obreros.

Los obreros de las minas, en circunstancias tan graves como las presentes y las que se aproximan, optan por soluciones radicales, no por someterse... El tiempo dirá.

LOS GIROS. Los compañeros del Interior y Exterior, al hacer giras postales deben enviarnos a nombre de Maximo Santarini, Paraguay núm. 1229, CORREO

J. Carbone, Salto. — Recibimos giro por pesos 2.00 y cuatro talonarios. D. Núñez, Mercedes. — Recibimos giro por \$ 3.00, donación de varios compañeros. P. Ordinas, Carmelo. — Recibimos talonarios. F. Benítez, Florida. — Recibimos giro por pesos 19.80, de rifa, y carta. Fue carta nuestra. M. Zárate, Rosario Oriental. — Recibimos 10 talonarios y carta. C. Ramos, Estación Olivos. — Recibimos pesos 2.00 por intermedio de Santarini.

Números premiados. — La rifa por LA BATALLA sortese en combinación con la jugada de la lotería de Carides fechada el 25 de agosto. Resultaron favorecidos los números: 7272, 20451, 20717 y 10002.

Desistiendo del compañero a quien correspondió el primer premio. — Poseedor del boleto en que figuraba el núm. 7272, el compañero Julio F. Rodríguez, del Paso del Molino, tiene pleno derecho a retirar el juego de muchos (primer premio). Pero, desinteresadamente, aceptó sólo una entrega en efectivo por \$ 4.00, que no es sino una tercera parte del costo de los muebles. El gesto de Rodríguez, modesto obrero, merece destacarse principalmente por tratarse de un anarquista.

Recomendamos a los camaradas que habiendo retirado o recibido boletos de la rifa, no allegren aún cuentas, se sirvan hacerlo a la mayor brevedad. Esperamos ser atendidos.

A algunos camaradas del Interior. — De los compañeros del Interior a quienes remitimos boletos de la sortada rifa, seis no nos han escrito, ignorando, por lo tanto, si han recibido o no aquellos. Los nombramos a continuación, siéndoles nos digan si han llegado a su poder tales boletos. Trátase de: Ángel Rodríguez, Carlos (5 talonarios); Carlos Núñez, San Carlos (3); M. Otero, Mercedes (10); María Prusini, Pando (3); María Tabares, Maldonado (3); y Alfredo Orest, Pan de Azúcar (1).

BALANCES DE "LA BATALLA" (JULIO) Boletos cedidos: por J. Rodríguez, \$ 19.15; por A. M. 1.00; Administración, \$ 0.85. Donaciones: Agrupación Radiactiva, \$ 1.50; M. Otero, Mercedes, \$ 4.00; M. Ramos, Estación Olivos, \$ 2.00; D. Núñez, 3.00; M. Pérez, 1.00; Carlos, 1.00. Total, \$ 34.50.

Salidas: Abolición del jornal por mayo \$ 9.00. Gastos de correo, no sumamos \$ 1.50. Parte pagada por mayo \$ 1.50. Por julio \$ 1.50. Por agosto \$ 1.50. Total anterior \$ 4.00. Total \$ 34.50.

Recepciones: Salidas \$ 342.00. Entradas \$ 43.70. Total \$ 385.70.

Deficit del compañero a quien correspondió el primer premio. — Poseedor del boleto en que figuraba el núm. 7272, el compañero Julio F. Rodríguez, del Paso del Molino, tiene pleno derecho a retirar el juego de muchos (primer premio). Pero, desinteresadamente, aceptó sólo una entrega en efectivo por \$ 4.00, que no es sino una tercera parte del costo de los muebles. El gesto de Rodríguez, modesto obrero, merece destacarse principalmente por tratarse de un anarquista.

Recomendamos a los camaradas que habiendo retirado o recibido boletos de la rifa, no allegren aún cuentas, se sirvan hacerlo a la mayor brevedad. Esperamos ser atendidos.

A algunos camaradas del Interior. — De los compañeros del Interior a quienes remitimos boletos de la sortada rifa, seis no nos han escrito, ignorando, por lo tanto, si han recibido o no aquellos. Los nombramos a continuación, siéndoles nos digan si han llegado a su poder tales boletos. Trátase de: Ángel Rodríguez, Carlos (5 talonarios); Carlos Núñez, San Carlos (3); M. Otero, Mercedes (10); María Prusini, Pando (3); María Tabares, Maldonado (3); y Alfredo Orest, Pan de Azúcar (1).

BALANCES DE "LA BATALLA" (JULIO) Boletos cedidos: por J. Rodríguez, \$ 19.15; por A. M. 1.00; Administración, \$ 0.85. Donaciones: Agrupación Radiactiva, \$ 1.50; M. Otero, Mercedes, \$ 4.00; M. Ramos, Estación Olivos, \$ 2.00; D. Núñez, 3.00; M. Pérez, 1.00; Carlos, 1.00. Total, \$ 34.50.

Salidas: Abolición del jornal por mayo \$ 9.00. Gastos de correo, no sumamos \$ 1.50. Parte pagada por mayo \$ 1.50. Por julio \$ 1.50. Por agosto \$ 1.50. Total anterior \$ 4.00. Total \$ 34.50.

Recepciones: Salidas \$ 342.00. Entradas \$ 43.70. Total \$ 385.70.

Deficit del compañero a quien correspondió el primer premio. — Poseedor del boleto en que figuraba el núm. 7272, el compañero Julio F. Rodríguez, del Paso del Molino, tiene pleno derecho a retirar el juego de muchos (primer premio). Pero, desinteresadamente, aceptó sólo una entrega en efectivo por \$ 4.00, que no es sino una tercera parte del costo de los muebles. El gesto de Rodríguez, modesto obrero, merece destacarse principalmente por tratarse de un anarquista.

Recomendamos a los camaradas que habiendo retirado o recibido boletos de la rifa, no allegren aún cuentas, se sirvan hacerlo a la mayor brevedad. Esperamos ser atendidos.

A algunos camaradas del Interior. — De los compañeros del Interior a quienes remitimos boletos de la sortada rifa, seis no nos han escrito, ignorando, por lo tanto, si han recibido o no aquellos. Los nombramos a continuación, siéndoles nos digan si han llegado a su poder tales boletos. Trátase de: Ángel Rodríguez, Carlos (5 talonarios); Carlos Núñez, San Carlos (3); M. Otero, Mercedes (10); María Prusini, Pando (3); María Tabares, Maldonado (3); y Alfredo Orest, Pan de Azúcar (1).

BALANCES DE "LA BATALLA" (JULIO) Boletos cedidos: por J. Rodríguez, \$ 19.15; por A. M. 1.00; Administración, \$ 0.85. Donaciones: Agrupación Radiactiva, \$ 1.50; M. Otero, Mercedes, \$ 4.00; M. Ramos, Estación Olivos, \$ 2.00; D. Núñez, 3.00; M. Pérez, 1.00; Carlos, 1.00. Total, \$ 34.50.

Salidas: Abolición del jornal por mayo \$ 9.00. Gastos de correo, no sumamos \$ 1.50. Parte pagada por mayo \$ 1.50. Por julio \$ 1.50. Por agosto \$ 1.50. Total anterior \$ 4.00. Total \$ 34.50.

Recepciones: Salidas \$ 342.00. Entradas \$ 43.70. Total \$ 385.70.

Deficit del compañero a quien correspondió el primer premio. — Poseedor del boleto en que figuraba el núm. 7272, el compañero Julio F. Rodríguez, del Paso del Molino, tiene pleno derecho a retirar el juego de muchos (primer premio). Pero, desinteresadamente, aceptó sólo una entrega en efectivo por \$ 4.00, que no es sino una tercera parte del costo de los muebles. El gesto de Rodríguez, modesto obrero, merece destacarse principalmente por tratarse de un anarquista.

Recomendamos a los camaradas que habiendo retirado o recibido boletos de la rifa, no allegren aún cuentas, se sirvan hacerlo a la mayor brevedad. Esperamos ser atendidos.

A algunos camaradas del Interior. — De los compañeros del Interior a quienes remitimos boletos de la sortada rifa, seis no nos han escrito, ignorando, por lo tanto, si han recibido o no aquellos. Los nombramos a continuación, siéndoles nos digan si han llegado a su poder tales boletos. Trátase de: Ángel Rodríguez, Carlos (5 talonarios); Carlos Núñez, San Carlos (3); M. Otero, Mercedes (10); María Prusini, Pando (3); María Tabares, Maldonado (3); y Alfredo Orest, Pan de Azúcar (1).

BALANCES DE "LA BATALLA" (JULIO) Boletos cedidos: por J. Rodríguez, \$ 19.15; por A. M. 1.00; Administración, \$ 0.85. Donaciones: Agrupación Radiactiva, \$ 1.50; M. Otero, Mercedes, \$ 4.00; M. Ramos, Estación Olivos, \$ 2.00; D. Núñez, 3.00; M. Pérez, 1.00; Carlos, 1.00. Total, \$ 34.50.

Salidas: Abolición del jornal por mayo \$ 9.00. Gastos de correo, no sumamos \$ 1.50. Parte pagada por mayo \$ 1.50. Por julio \$ 1.50. Por agosto \$ 1.50. Total anterior \$ 4.00. Total \$ 34.50.

Recepciones: Salidas \$ 342.00. Entradas \$ 43.70. Total \$ 385.70.